

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اهمیت آلت‌متریکس در ارزیابی پژوهش

الهه حسینی
دانشگاه الزهرا
مهر ۱۳۹۹

شاخص های مبتنی بر استناد

مدت زیادی است که در حوزه علم سنجی برای بررسی **اثرگذاری علمی** (Scientific Impact) پژوهشگران از روش **تحلیل استنادی** (Citation Analysis) استفاده می شود.

مطالعات استنادی بر این اساس استوارند که تولیدات علمی مهم و تاثیرگذار در شکل گیری ایده-ها و پژوهش های دیگر، **بیشتر مورد استفاده و استناد قرار می گیرند.**

اگرچه شاخص های مبتنی بر استناد (مانند اچ ایندکس) از جمله مقبول ترین و مهم ترین شاخص-ها جهت بررسی عملکرد و اثرگذاری علمی محسوب می شوند، اما **ایراداتی** نیز دارند.

ایرادات شاخص های سنتی (شاخص های مبتنی بر استناد)

✓ داده‌های حاصل از مطالعات استنادی **وابستگی زیادی به زمان** داشته و مدت زمان زیادی لازم است تا یک اثر علمی مورد مطالعه و استناد قرار گرفته، مقاله استنادکننده منتشر و در پایگاه‌های استنادی نمایه شود تا بتوان استنادهای دریافتی آن اثر را مورد بررسی قرار داد (زاهدی، کاستاس و ووترز، ۲۰۱۴).

✓ **وزن (Citation Weight)** و **زمینه استنادها (Citation Context)** مشخص نیست و نمی‌توان از **انگیزه استناد (Citation Motivations)** نیز آگاه شد.

✓ انجام مطالعات استنادی نیازمند دسترسی به **پایگاه‌های استنادی گران‌قیمت** مانند پایگاه‌های کلریویت آنالیتیکز و اسکوپوس است و استنادهای دریافتی از سوی منابعی که در این پایگاه‌ها نمایه نمی‌شوند نیز در نظر گرفته نمی‌شود.

✓ **امکان دستکاری** در این داده‌ها از طریق رفتارهای استنادی نادرست وجود دارد (عرفان منش، ۱۳۹۵).

ایرادات شاخص های سنتی (ادامه)

✓ تاکید داده‌های موجود در پایگاه‌های استنادی بیشتر بر مقاله‌های منتشر شده در مجله‌ها، مقاله‌های ارائه شده در همایش‌ها و کتاب‌ها است و امکان بررسی اثرگذاری برخی دیگر از انواع مدارک علمی با این روش وجود ندارد. این در حالی است که در امروزه پژوهشگران می‌توانند نتایج پژوهش‌های خود را در **قالب‌های گوناگون** از طریق وب سایت شخصی یا سازمانی، گروه‌های بحث و واسپارگاه‌های موضوعی و سازمانی در فضای مجازی منتشر کنند.

شبکه های اجتماعی

شبکه هایی بر اساس نرم افزارهای تحت وب که با استفاده از فناوری های وب ۲، امکان **تعامل** کاربران را فراهم میکند (سینق و مالکیت، ۲۰۱۱).

ویژگی شبکه های اجتماعی:

امکان مشارکت کردن

دردسترس بودن

ارتباطات دو سویه

شکل گیری اجتماعات آنلاین

توانایی برقراری ارتباط (نیازمند، ۱۳۹۲)

گسترش رسانه های اجتماعی پیوسته (Online Social Media)



- ✓ استفاده از ابزارهای اجتماعی (ابزارهای وب ۲) برای:
- معرفی فعالیت های پژوهشی
- شبکه سازی (Networking) و برقراری ارتباط با سایر افراد
- همکاری با پژوهشگران دیگر
- به اشتراک گذاری تولیدات علمی
- یافتن فرصت های شغلی
- افزایش قابلیت روئت پذیری (Visibility) تولیدات علمی

انواع شبکه های اجتماعی

۱- عمومی: فیس بوک، اورکات، اینستاگرام، توئیتر

۲- تخصصی: مانند شبکه های علمی که دارای اهداف تخصصی از جمله اهداف علمی- تحقیقاتی هستند. مانند شبکه های اجتماعی علمی یا حرفه ای مانند آکادمیا، ریسرچ گیت، مندلی (هولمبرگ، ۲۰۱۶).

محیط جدید نیاز به شاخص جدید دارد

✓ شاخص های جدید برای بررسی اثرگذاری فعالیت های پژوهشی در رسانه های اجتماعی (پریم، ۲۰۱۲):

❖ آلتمتریکس (Altmetrics)

❖ شاخص های جایگزین (Alternative Metrics) یا دگر سنجه ها

❖ شاخص های شبکه اجتماعی (Social Web Metrics)

✓ استفاده از شاخص های مبتنی بر رسانه های اجتماعی جهت بررسی اثرگذاری تولیدات علمی.

تعاریف مختلف آلت‌متریکس

- روشی نوین، غیرسنتی و **تکمیل کننده** روش های سنتی ارزیابی پژوهش در سنجش میزان تأثیر آثار علمی در محیط وب اجتماعی (پریم و دیگران، ۲۰۱۰).
- سنجه حاصل از استفاده از آثار علمی در رسانه های اجتماعی.
- سنجه حاصل از ذکر آثار علمی در فیس بوک، توئیتر، ویکیپدیا، وبلاگ ها، مندلی، سایت یو لایک، رسانه های خبری و .. (زاهدی، ۱۳۹۴).
- **شاخص های مکمل** معیارهای سنتی که مبتنی بر شبکه های اجتماعی هستند و برای سنجش تولیدات در محیط وب به کار برده می شود (سلیمی، ۱۳۹۵)

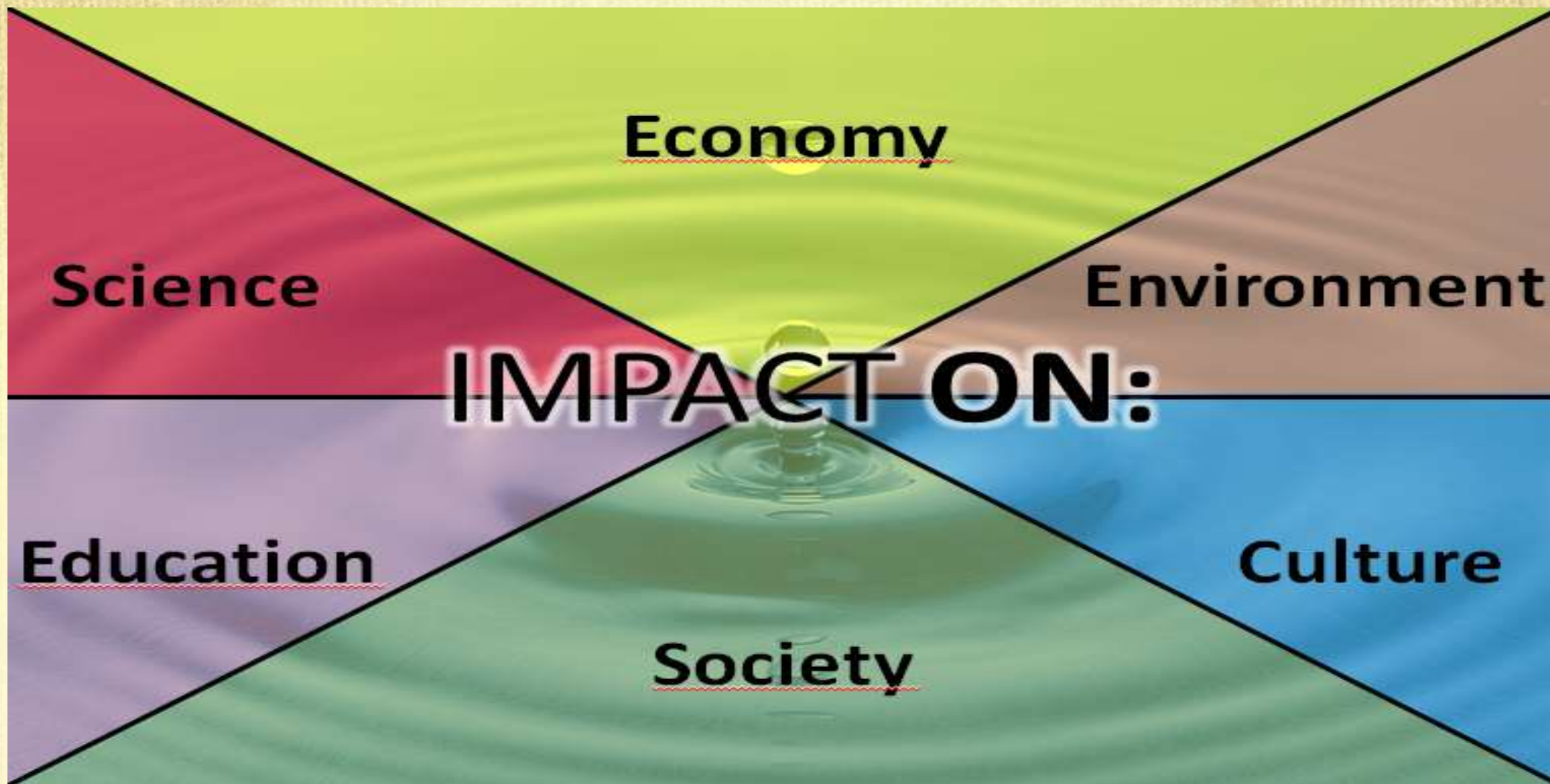
ملاحظات مطالعات ال‌تمتریکس

در مطالعات ال‌تمتریکس عملکرد هر مدرک بر اساس تعداد دفعاتی که آن مدرک در رسانه های اجتماعی:
مشاهده (Number of Views)
نشانه گذاری (Number of Bookmarks)
ذخیره (Number of Downloads)
لایک (Number of Likes)
کلیک (Number of Clicks)
اشتراک (Number of Shares)
تعداد کامنت ها (Number of Comments)
تعداد افرادی که آن را پیگیری می کنند (Number of Followers)
بررسی می شود (عرفان منش، ۱۳۹۵).

تاریخچه

- مفهوم آلتمتریکس: جیسون پریم دانشگاه کارولینای شمالی در سال ۲۰۱۰
- اواخر سال ۲۰۱۱: به تدریج شکل جدیدتری به خود گرفت
- تحلیل استنادی: تأثیرات مرئی
- آلتمتریکس: تأثیرات نامرئی

تأثیر یک مطالعه علمی در دیگر ابعاد جامعه



تأثیر علمی در مقابل تأثیر اجتماعی

✓ Scholarly Impact?

Contribution in science and knowledge growth.

Influence on scholarly communications.

Research Quality and excellence.

✓ Societal Impact?

Benefits in the real world

Effect on the economy, society, culture, health

Improving the quality of life ...

Altmetrics

Created by
researchers

Created by
the public

هولمبرگ (۲۰۱۵) نیز تأکید می کند که مرز اصلی ارتباط و پیوند بین جامعه آکادمیک و عموم مردم از طریق رسانه های اجتماعی آن جاست که فعالیت های علمی و نیازهای جامعه عمومی در یک راستا پیش روند و رسانه های اجتماعی محل بازنمون این فصل مشترک باشد و حوزه های مربوط به سلامت و علوم پزشکی یکی از این هاست.

ویژگی آلتمتریکس

✓ در آلتمتریکس تمامی افراد حاضر در رسانه‌های اجتماعی **اعم از پژوهشگر و غیر پژوهشگر** در جریان آخرین نتایج و یافته‌های پژوهشی قرار گرفته و عملاً با **جامعه گسترده‌ای از مخاطبان** مواجه هستیم. از این رو بعضاً گفته می‌شود که آلتمتریکس می‌تواند اثرگذاری اجتماعی (Social Impact) تولیدات علمی را مورد بررسی قرار دهد.

✓ شاخص‌های آلتمتریکس می‌توانند در **فاصله زمانی بسیار کوتاهی** از انتشار تولیدات علمی یا حتی پس از انتشار نسخه زودآیند، برای بررسی اهمیت و جایگاه این تولیدات مورد استفاده قرار گیرند. یک مقاله ممکن است بلافاصله پس از انتشار در تویتر اطلاع رسانی شده و یا در ریسرچ‌گیت به اشتراک گذاشته شود. از این رو **سرعت** در گردآوری، بازیابی و تحلیل شاخص‌های آلتمتریکس به نسبت شاخص‌های سنتی علم‌سنجی بیشتر بوده و می‌توان از آن‌ها برای بررسی **تأثیر آنی آثار علمی** (Real Time Impact) بهره برد.

مزایای آلت‌متریکس نسبت به تحلیل استنادی

- سرعت در دسترس پذیری برای مخاطبان / زمانبر بودن نمایه سازی مقالات
- رایگان بودن / دسترسی به پایگاه های گران قیمت مانند پایگاه های تامسون رویترز
- سنجش وسیع تر تأثیرگذاری مقاله ها
- عدم محدودیت به نویسنده
- شناخته بودن کاربرها
- پوشش آثار چاپ نشده
- رفع معضل خود استنادی

(سلیمی، ۱۳۹۵، سلاجقه و محمدیان، ۱۳۹۴).

ایرادات آلتمتریکس

✓ همانند بحث استناد منفی (Negative Citation) در تحلیل استنادی، یک مقاله ممکن است در محیط رسانه‌های اجتماعی به اشتراک گذاشته شود تا مورد نقد قرار گیرد.

✓ امکان سوء استفاده و دستکاری در داده‌های آلتمتریکس به عنوان مثال از طریق افزایش تصنعی تعداد بازدید، ذخیره‌سازی و اشتراک، هم به صورت دستی و هم ماشینی (مانند ربات‌های توئیتری) وجود دارد.

✓ روش‌ها و الگوریتم‌های استاندارد برای محاسبه شاخص‌های آلتمتریکس وجود ندارد. شمارش دقیق تعداد دفعات اشاره به یک مدرک به دلیل گستردگی محیط وب دشوار است و هر یک از ارائه دهندگان خدمات آلتمتریکس از روش خاصی برای گردآوری این داده‌ها بهره می‌برد (عرفان منش، ۱۳۹۵).

✓ واگرایی روش‌های آلتمتریکس

معایب و محدودیت های التمتریکس

- متمرکز بر پژوهش های مبتنی بر وب
- عدم وجود کنترل بر روی روابط موجود در محیط وب
- عدم استانداردسازی در این حوزه به دلیل نوپا بودن
- گیج کننده بودن به خاطر تنوع التمتریکس
- وجود مقالات تکراری و نسخه های مختلف یک مقاله با مشخصات متفاوت در سایت های گوناگون

(سلاجقه و محمدیان، ۱۳۹۴، محمدی، ۱۳۹۳، سلیمی، ۱۳۹۵).

تمرکز پژوهش های پیشین

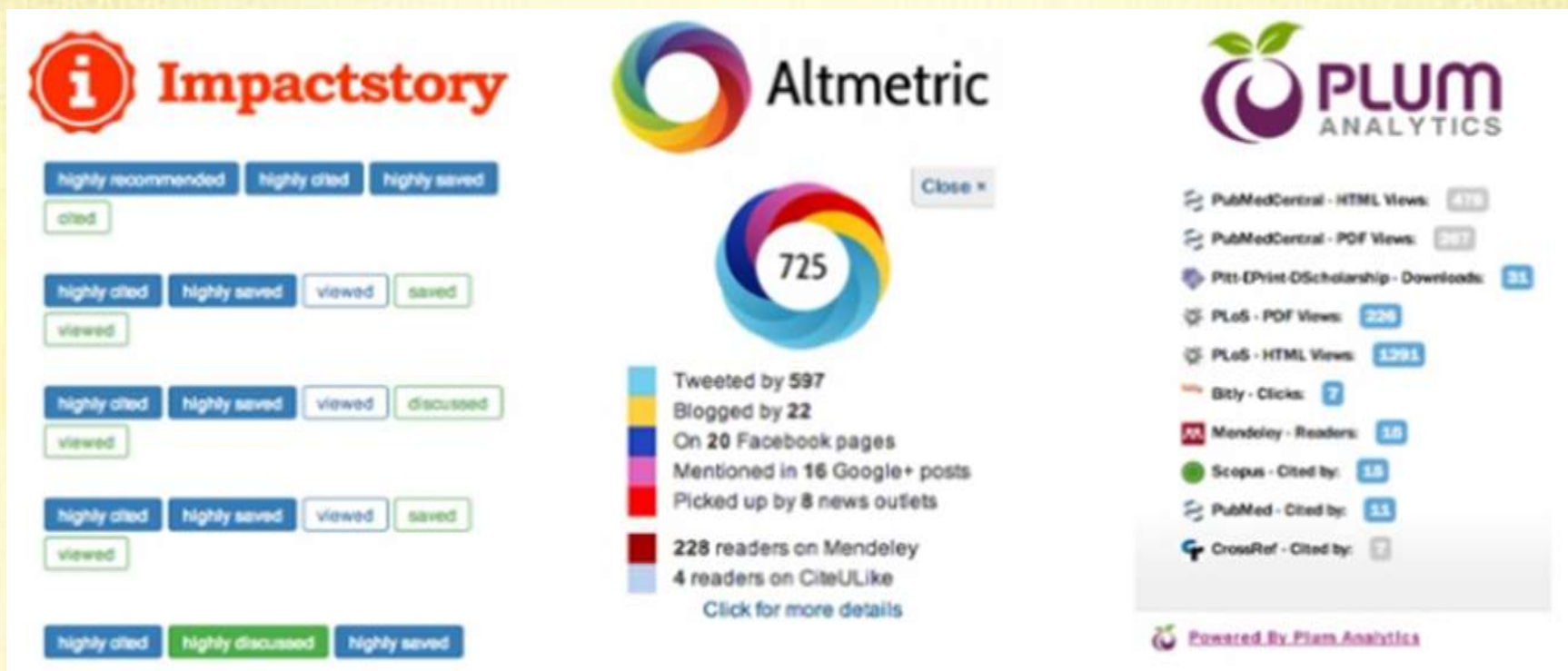
- میزان و دلایل استفاده پژوهشگران از رسانه های اجتماعی مختلف
- بررسی یک رسانه اجتماعی خاص
- مقایسه همبستگی میان شاخص های علم سنجی و آلت متریکس
- توئیتر و مندلی مهمترین رسانه های اجتماعی برای به اشتراک گذاری بروندهای پژوهشی در سطح بین المللی هستند.
- بیشترین تعداد توئیتهای متعلق به کشورهای آمریکا، انگلستان، کانادا و استرالیا در هر دو گروه مقالات است.
- مشارکت ایران در توئیتر به دلیل فیلترینگ بسیار کم است.

نتایج عمده پژوهش های پیشین

- ارتباط معنادار میان شاخص ها به معنای قابلیت شاخص های آلتمتریکس جهات ارزیابی عملکرد و اثرگذاری پژوهش
- رابطه آماری معنادار میان تعداد خوانندگان مقالات در مندلی و همچنین تعداد خوانندگان در سایت یو لایک با تعداد استنادهای دریافتی مقاله در انواع پایگاه های استنادی
- رابطه آماری معنادار میان تعداد دفعات توییت شدن مقاله و تعداد استنادهای دریافتی آن
- داده های آلتمتریکس از لحاظ آماری **پیش بینی کننده تعداد استنادهایی هستند که مدارک در آینده دریافت می کنند** (عرفان منش، ۱۳۹۵).

انواع ابزارهای آلت متریک

➤ گردآورندگان که اصطلاحاً harvesters نامیده می شوند (مانند Altmetric.com، PlumX، و Impactstory)



ذینفعان

- پژوهشگران
- دانشگاه ها
- کتابداران
- ناشران
- تأمین کنندگان مالی پژوهش ها

موسسه آلتمتریک (Altmetric LLP)

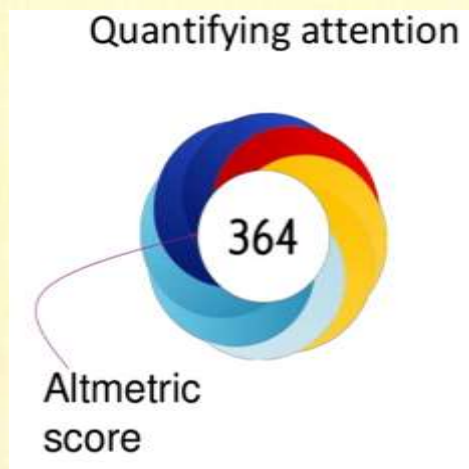
✓ یکی از مهم‌ترین و معتبرترین ارائه دهندگان خدمات آلتمتریکس

✓ این موسسه میزان حضور یک مدرک علمی را در رسانه‌های اجتماعی مختلف مورد بررسی قرار می‌دهد. از جمله این رسانه‌ها می‌توان به وبلاگ‌ها، اخبار، سایت‌های پرسش و پاسخ، ردیت (Reddit)، فیسبوک (Facebook)، گوگل پلاس (Google Plus)، پینترست (Pinterest) و تویتر (Twitter)، لینکداین (LinkedIn)، سایت یولایک (CiteULike)، مندلی (Mendeley) و کونوتیا (Connotea)، یوتیوب (You Tube) و اف ۱۰۰۰ (Faculty 1000) اشاره نمود.

موسسه آلت‌متریک (Altmetric LLP)

Mention type	Weight Points
News	8
Blogs	5
Twitter	1
Facebook	0.25
Sina Weibo	1
Wikipedia	3
Policy Documents (per source)	3
Patents	3
Q&A	0.25
F1000/ Publons/ Pubpeer	1
YouTube	0.25
Reddit/Pinterest	0.25
LinkedIn	0.5

✓ از مجموع این امتیازات، یک نمره آلت‌متریک (Altmetric Score) کلی که نشان دهنده میزان اشتراک و استفاده از آن مدرک در رسانه‌های اجتماعی است، اختصاص داده می‌شود. به بیان دیگر نمره آلت‌متریک نشان دهنده کمیت و کیفیت توجهی است که یک مدرک در رسانه‌های اجتماعی دریافت کرده است.



موسسه آلتمتریک (Altmetric LLP)

✓ اطلاعات موسسه آلتمتریک تنها شامل مدارک علمی است که دارای نشانگر شیء دیجیتال (Digital Object Identifier)، نشانگر مدرک پابمد (PubMed Record ID)، نشانگر آرشیو (ArXiv ID) یا سایر نشانگرهای استاندارد باشند.

The Colors of the Donut

- Policy documents
- News
- Blogs
- Twitter
- Post-publication peer-reviews
- Facebook
- Sina Weibo
- Syllabi
- Wikipedia
- Google+
- LinkedIn
- Reddit
- Research highlight platform
- Q&A (Stack Overflow)
- Youtube
- Pinterest
- Patents



ابزار بوکمارکلت آلتمتریکس

Altmetric Bookmarklet

1. Add bookmarklet to your bookmarks toolbar

2. Visit any paper

3. Get article level metrics
with a single click



✓ یک ابزار رایگان قابل دانلود و نصب

✓ قابل استفاده در مرورگر وب ترجیحا گوگل کروم

<https://www.altmetric.com/products/free-tools/bookmarklet/>

Negative results are disappearing from most disciplines and countries

Overview of attention for article published in *Scientometrics*, September 2011



SUMMARY | News | Blogs | Twitter | Facebook | Wikipedia | Reddit

Title Negative results are disappearing from most disciplines and countries

Published in *Scientometrics*, September 2011

DOI 10.1007/s11192-011-0494-7 [↗](#)

Authors Daniele Fanelli

[↗ View on publisher site](#)

[✉ Alert me about new mentions](#)

? About this Attention Score

In the top 5% of all research outputs scored by Altmetric

TWITTER DEMOGRAPHICS | MENDELEY READERS | ATTENTION SCORE IN CONTEXT

The data shown below were collected from the profiles of **78** tweeters who shared this research output. [Click here to find out more about how the information was compiled.](#)



نمونه مقاله دارای شاخص آلت متریک

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264410X18315482?via%3Dihub>

[https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IDD-07-2019-0050/full/html?utm_source=TrendMD&utm_medium=cpc&utm_campaign=Information Discovery and Delivery TrendMD 0&WT.mc_id=Emerald TrendMD 0](https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IDD-07-2019-0050/full/html?utm_source=TrendMD&utm_medium=cpc&utm_campaign=Information%20Discovery%20and%20Delivery%20TrendMD%200&WT.mc_id=Emerald%20TrendMD%200)

Altmetric Explorer

My institution

VERIFIED AUTHOR

[WHAT IS THIS?](#)

Enter one or more author names from your institution.

VERIFIED DEPARTMENT

[WHAT IS THIS?](#)

Enter one or more department names from your institution.

Publishers, journals, and collections

PUBLISHER NAME

[WHAT IS THIS?](#)

Enter one or more publisher names

DOI PREFIX

[WHAT IS THIS?](#)

Enter one or more DOI prefixes, e.g., 10.6084

JOURNAL OR COLLECTION

[WHAT IS THIS?](#)

e.g., Physics Letters, arXiv, figshare, 0028-0836

or

PASTE A LIST OF JOURNAL ISSNS

Research outputs

KEYWORDS

[WHAT IS THIS?](#)

Enter a title, author name, editor name, and/or journal

SUBJECTS (FOR CLASSIFICATION)

[WHAT IS THIS?](#)

Enter one or more subjects (e.g. "0607" or "Plant Biology")

AFFILIATION (GRID)

[WHAT IS THIS?](#)

Enter the name of an organization or a GRID ID.

TITLE OF OUTPUT

[WHAT IS THIS?](#)

e.g., "Good vibrations: the role of music in Einstein's thinking"

TYPE OF OUTPUT

[WHAT IS THIS?](#)

All outputs

Articles

Books

Book chapters

Data sets

Clinical trial records

News stories

SCHOLARLY IDENTIFIERS

[WHAT IS THIS?](#)

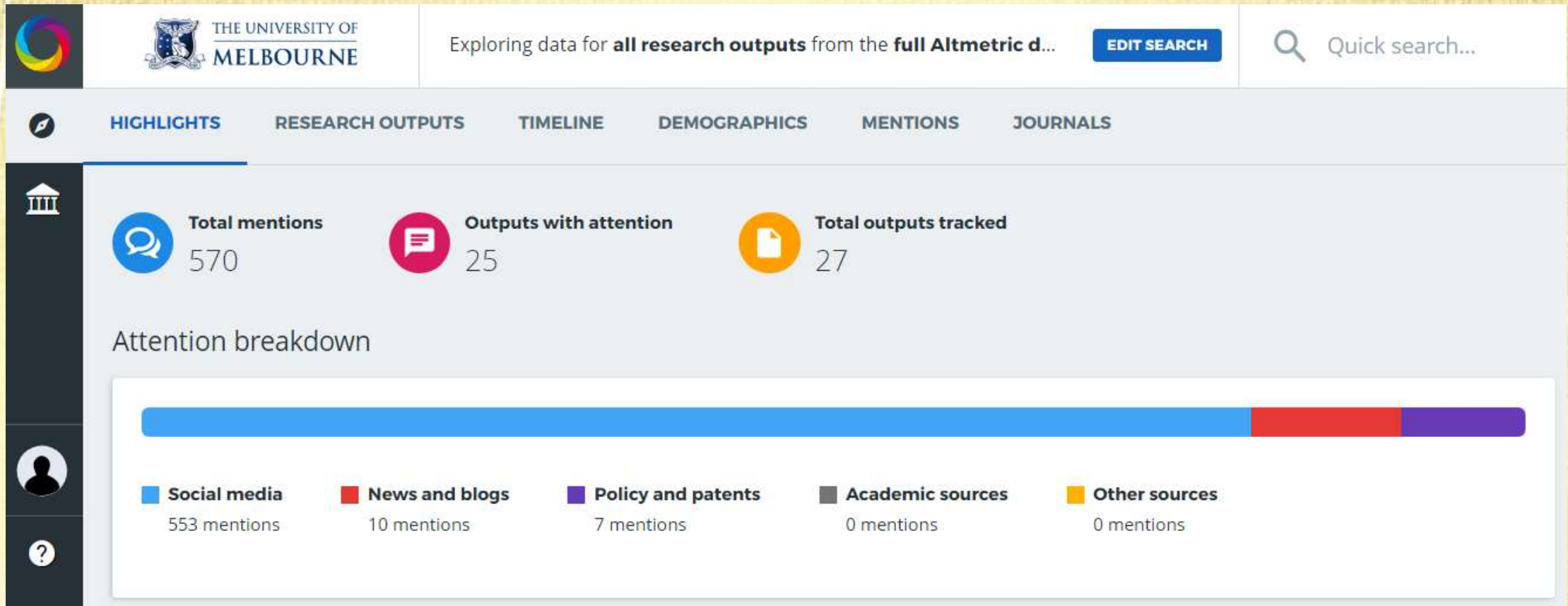
ADD SCHOLARLY IDENTIFIERS

CANCEL

CLEAR FIELDS

RUN SEARCH

Altmetric Explorer



Sample profile



Carl Boettiger

56 products [expand all](#)

[add products](#)

[refresh metrics](#)

[download](#)

[Tweet](#) 3

article

× **Early warning signals and the prosecutor's fallacy** [🔗](#)

(2012) Boettiger, Hastings *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*

[highly cited](#) [highly saved](#) [discussed](#)

MODELING STABILIZING SELECTION: EXPANDING THE ORNSTEIN-UHLENBECK MODEL OF ADAPTIVE EVOLUTION [🔗](#)

(2012) Beaulieu, Jhwueng, Boettiger et al. *Evolution*

[highly cited](#) [highly saved](#) [discussed](#)

IS YOUR PHYLOGENY INFORMATIVE? MEASURING THE POWER OF COMPARATIVE METHODS [🔗](#)

(2012) Boettiger, Coop, Ralph

[highly cited](#) [highly saved](#)

Treebase: an R package for discovery, access and manipulation of online phylogenies [🔗](#)

(2012) Boettiger, Temple Lang *Methods in Ecology and Evolution*

[highly saved](#) [highly discussed](#)

rfishbase: exploring, manipulating and visualizing FishBase data from R [🔗](#)

(2012) Boettiger, Lang, Wainwright *Journal of Fish Biology*

[highly discussed](#) [cited](#) [saved](#) [saved](#)

Fluctuation domains in adaptive evolution [🔗](#)

(2010) Boettiger, Dushoff, Weitz *Theoretical Population Biology*

[highly saved](#) [cited](#) [discussed](#) [saved](#)

Quantifying limits to detection of early warning for critical transitions [🔗](#)

(2012) Boettiger, Hastings *Journal of The Royal Society Interface*

[highly cited](#) [saved](#)

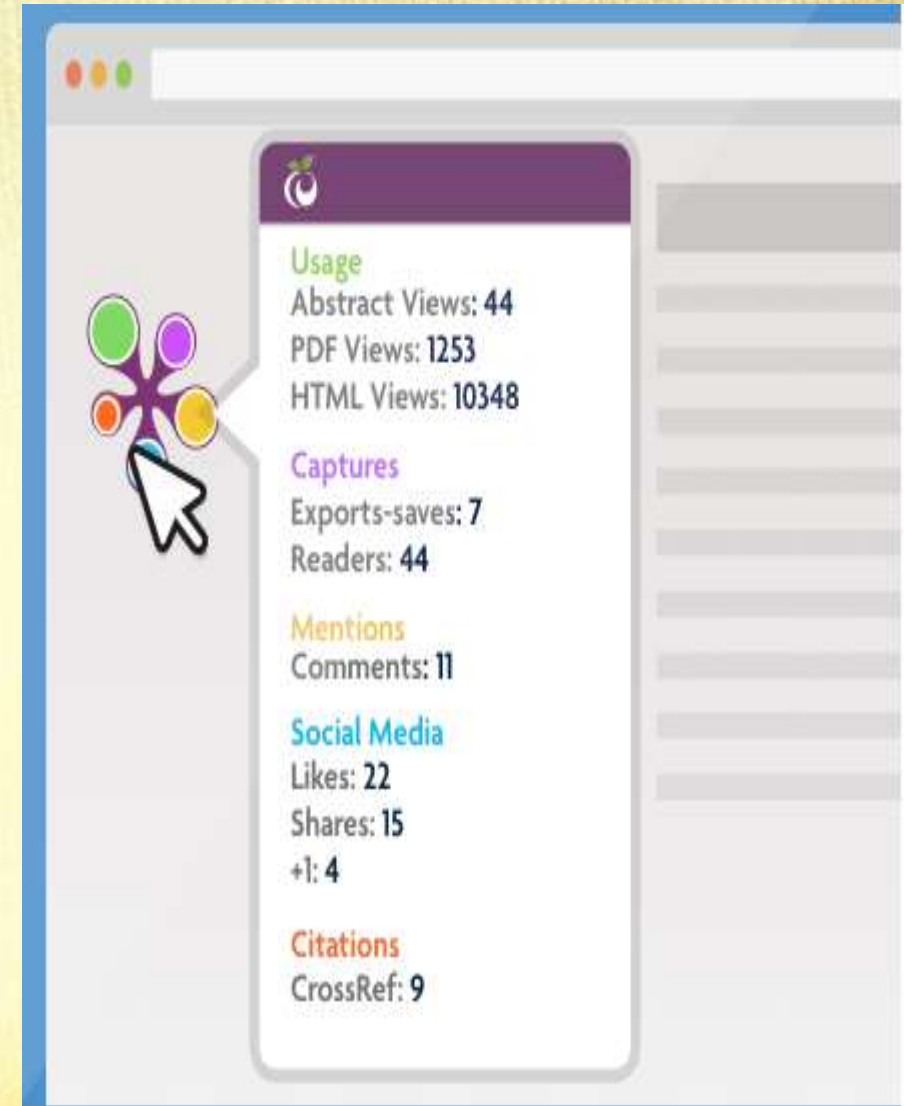
Tipping points: From patterns to predictions. [🔗](#)

(2013) Boettiger, Hastings *Nature*

[cited](#) [saved](#) [discussed](#)

Plum Analytics

- Plum Metrics
- Plum Analytics
 - Usage (downloads, views, ILL)
 - Captures (favorites, bookmarks)
 - Mentions (blog posts, news, Wikipedia)
 - Social media (tweets, likes)
 - Citations (PubMed, Scopus, patents)



PlumX

PlumX / Smithsonian Groups Researchers Author's name Search

Home / The Smithsonian Show Profile Data Embed Widget

The Smithsonian

Founded in 1846, the Smithsonian is the world's largest museum and research complex, consisting of 19 museums and galleries, the National Zoological Park and nine research facilities.

Links: si.edu, [@smithsonian](https://twitter.com/smithsonian), [Facebook](https://www.facebook.com/smithsonian), [YouTube](https://www.youtube.com/smithsonian), [Pinterest](https://www.pinterest.com/smithsonian)

Artifact Summary

15817	2755	1073	671	272
Article	Chapters	Book	Other	Video

Researchers:

Show All

Narrow by:

- Anacostia Community Museum
- Archives of American Art
- Asian Pacific American Center
- Asian Pacific American Program
- Center for Folklife and Cultural Heritage
- Cooper-Hewitt National Design Museum
- Freer-Sackler Galleries
- Hirshhorn Museum and Sculpture Garden
- Museum Conservation Institute
- National Air and Space Museum

Show All

All (20640) Article (15817) Book Chapter (2755) Book (1073) Other (671) Video (272) Letter (29) Data (21) Patent (2) CSV

Select Metrics View Sunburst

Impact by Type: All

Usage	100%
Captures	~85%
Social Media	~75%
Mentions	~55%
Citations	~45%

Metrics Preview in Search Results



Nicholas D. **Pyenson**

Curator of Fossil Marine Mammals



The high fidelity of the cetacean stranding record:insights into measuring diversity by integrating taphonomy and macroecology.

Author(s): Nicholas D. **Pyenson**

Proc Biol Sci, ISSN: 0962-8452, 2011, Vol: 278, Issue: 1724, DOI: 10.1098/rspb.2011.0441, 3608-16 pages.



Carcasses on the coastline:measuring the ecological fidelity of the cetacean stranding record in eastern North Pacific Ocean

Author(s): Nicholas D. **Pyenson**

ISSN: 0094-8373, 2010, Vol: 36, Issue: 3, DOI: 10.1666/09018.1, 453-480 pages.



What happened to gray whales during the Pleistocene?The ecological impact of sea-level change on benthic feeding areas in the North Pacific Ocean.

Author(s): Nicholas D. **Pyenson**, David R. Lindberg

PLoS One, ISSN: 1932-6203, 2011, Vol: 6, Issue: 7, DOI: 10.1371/journal.pone.0021295, e21295 pages.



Bohaskaia monodontoides,a new monodontid Cetacea,Odontoceti,Delphinoidea)from the Pliocene of the western North Atlantic Ocean

Author(s): Jorge Vélez-Juarbe, Nicholas D. **Pyenson**

ISSN: 0272-4634, 2012, Vol: 32, Issue: 2, DOI: 10.1080/02724634.2012.641705, 476-484 pages.

What happened to gray whales during the Pleistocene?The ecological impact of sea-level change on benthic feeding areas in the North Pacific Ocean.

Author(s): Nicholas D. Pyenson, David R. Lindberg

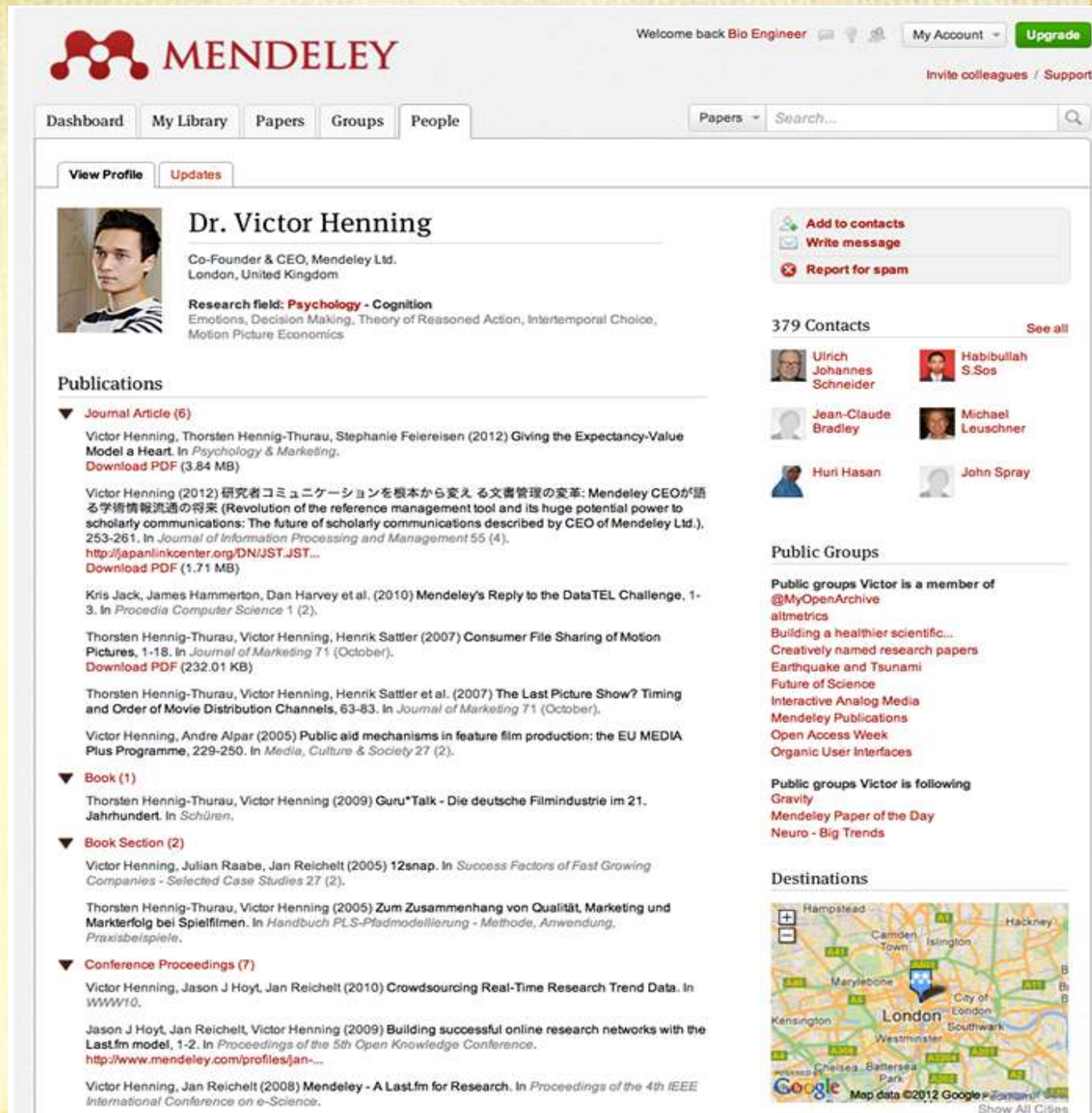
- PubMedCentral - Full Text Views: 371
- PubMedCentral - Abstract Views: 17
- PubMedCentral - Data Views: 10
- PubMedCentral - PDF Views: 78
- PubMedCentral - Figure: 19
- PLoS - PDF Views: 661
- PLoS - HTML Views: 4284
- PLoS - XML: 29
- Smithsonian Repository - Abstract Views: 19
- Smithsonian Repository - PDF Views: 8
- Mendeley - Groups: 2
- Mendeley - Readers: 30
- Scopus - Cited by: 4
- PubMed - Cited by: 1
- CrossRef - Cited by: 6
- Wikipedia - Links: 2
- Facebook - Comments: 2
- Twitter - Tweets: 2
- Twitter - Tweets: 3
- Facebook - Shares: 8

نمره ریسرچ گیت ResearGate Score (RG)

نمره ای که شبکه ریسرچ گیت بر اساس الگوریتم های مخصوص به خود با توجه به چهارعامل تعداد مدارک به اشتراک گذاشته شده، فعالیت پژوهشگر در پرسیدن سوال، فعالیت پژوهشگر در پاسخ دادن به سوالات دیگران و تعداد دنبال کنندگان فعالیت های پژوهشگر محاسبه می شود. این نمره برای موسسات و دانشگاه ها هم بر اساس مجموع نمره آرجی اعضای آن ها محاسبه می شود (سلیمی، ۱۳۹۵).

Mendeley

- Mendeley is part of Elsevier as academic social network
- <http://mendeleyresourcecenter.com/>



The screenshot shows the Mendeley profile page for Dr. Victor Henning. At the top, the Mendeley logo is visible, along with a welcome message for 'Bio Engineer' and navigation links for 'My Account' and 'Upgrade'. Below the logo, there are tabs for 'Dashboard', 'My Library', 'Papers', 'Groups', and 'People'. A search bar is located on the right side of the navigation bar.

The profile section includes a profile picture of Dr. Victor Henning, his name, and his title as 'Co-Founder & CEO, Mendeley Ltd. London, United Kingdom'. His research field is listed as 'Psychology - Cognition', with sub-fields: 'Emotions, Decision Making, Theory of Reasoned Action, Intertemporal Choice, Motion Picture Economics'. There are three action buttons: 'Add to contacts', 'Write message', and 'Report for spam'.

The 'Publications' section is titled 'Publications' and lists several works:

- Journal Article (6)**
 - Victor Henning, Thorsten Hennig-Thurau, Stephanie Feiereisen (2012) Giving the Expectancy-Value Model a Heart. In *Psychology & Marketing*. [Download PDF \(3.84 MB\)](#)
 - Victor Henning (2012) 研究者コミュニケーションを根本から変える 文書管理の変革: Mendeley CEOが語る学術情報流通の将来 (Revolution of the reference management tool and its huge potential power to scholarly communications: The future of scholarly communications described by CEO of Mendeley Ltd.), 253-261. In *Journal of Information Processing and Management* 55 (4). <http://japanlinkcenter.org/DN/JST...> [Download PDF \(1.71 MB\)](#)
 - Kris Jack, James Hammerton, Dan Harvey et al. (2010) Mendeley's Reply to the DataTEL Challenge, 1-3. In *Procedia Computer Science* 1 (2).
 - Thorsten Hennig-Thurau, Victor Henning, Henrik Sattler (2007) Consumer File Sharing of Motion Pictures, 1-18. In *Journal of Marketing* 71 (October). [Download PDF \(232.01 KB\)](#)
 - Thorsten Hennig-Thurau, Victor Henning, Henrik Sattler et al. (2007) The Last Picture Show? Timing and Order of Movie Distribution Channels, 63-83. In *Journal of Marketing* 71 (October).
 - Victor Henning, Andre Alpar (2005) Public aid mechanisms in feature film production: the EU MEDIA Plus Programme, 229-250. In *Media, Culture & Society* 27 (2).
- Book (1)**
 - Thorsten Hennig-Thurau, Victor Henning (2009) Guru*Talk - Die deutsche Filmindustrie im 21. Jahrhundert. In *Schüren*.
- Book Section (2)**
 - Victor Henning, Julian Raabe, Jan Reichelt (2005) 12snap. In *Success Factors of Fast Growing Companies - Selected Case Studies* 27 (2).
 - Thorsten Hennig-Thurau, Victor Henning (2005) Zum Zusammenhang von Qualität, Marketing und Markterfolg bei Spielfilmen. In *Handbuch PLS-Pfadmodellierung - Methode, Anwendung, Praxisbeispiele*.
- Conference Proceedings (7)**
 - Victor Henning, Jason J Hoyt, Jan Reichelt (2010) Crowdsourcing Real-Time Research Trend Data. In *WWW10*.
 - Jason J Hoyt, Jan Reichelt, Victor Henning (2009) Building successful online research networks with the Last.fm model, 1-2. In *Proceedings of the 5th Open Knowledge Conference*. <http://www.mendeley.com/profiles/jan-...>
 - Victor Henning, Jan Reichelt (2008) Mendeley - A Last.fm for Research. In *Proceedings of the 4th IEEE International Conference on e-Science*.

On the right side of the profile, there are sections for '379 Contacts' (with a 'See all' link), 'Public Groups' (listing groups like @MyOpenArchive, altmetrics, etc.), 'Public groups Victor is following' (listing Gravity, Mendeley Paper of the Day, etc.), and 'Destinations' (a map of London).

Mendeley

مندلی

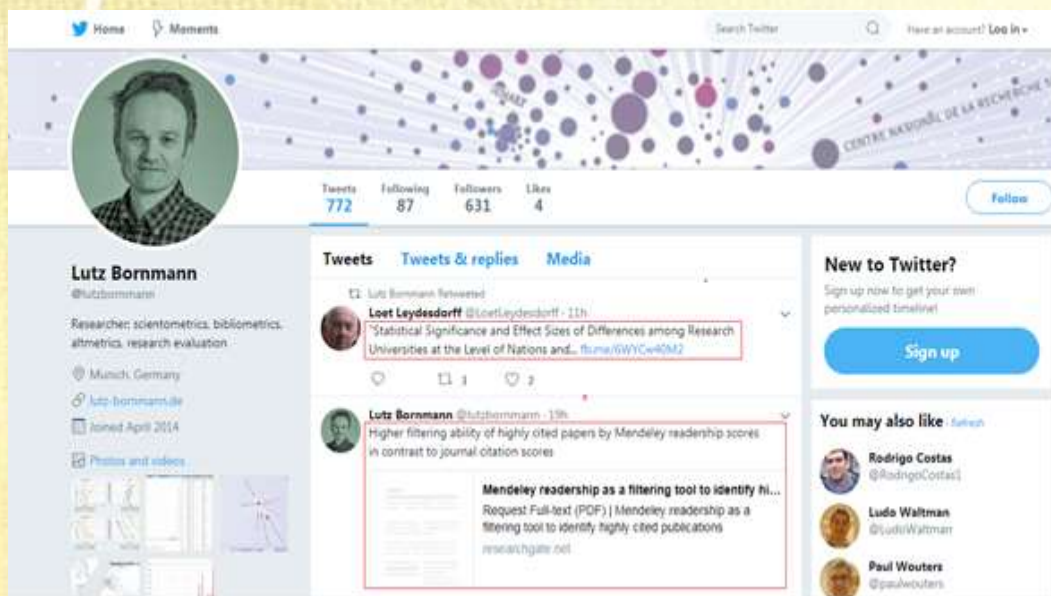
- Significant correlations between Mendeley readership counts and citations have been discovered in several studies

(Li & Thelwall, 2012; Li et al., 2012; Priem et al., 2012; Schlögl et al., 2014; Mohammadi & Thelwall, 2014; Haustein, Larivière, Thelwall, Amoyt, & Peters, 2014; Zahedi, Costas, & Wouters, 2014; Thelwall & Wilson, 2018)

Twitter

توییتر

مطالعات قبلی: توییتر مهمترین رسانه برای به اشتراک گذاری تولیدات علمی است. این نتیجه با نتایج مطالعات عرفان منش (۱۳۹۷)، ژیا و دیگران (۲۰۱۶)، نوردینی و پترز (۲۰۱۶)، عرفان منش، حسینی، و حبیبی (۱۳۹۷) سازگار است



توییتر مهمترین رسانه اجتماعی برای به اشتراک گذاری تولیدات علمی در حوزه «علوم اجتماعی و انسانی» است که پژوهشگران این حوزه برای به اشتراک گذاری برون دادهای پژوهشی خود در سطح بین المللی از آن بهره می برند (حسینی، تقی زاده، زودآیند).

Twitter

توییتر

- اهمیت استفاده از توییتر در ارتباطات علمی

<https://bit.ly/36F65f4>

جمع بندی

- استفاده از شبکه های اجتماعی علمی را جدی تر بگیرید.
- به این حلقه های تخصصی مجازی پیوندید.
- مشارکت علمی و اثرگذاری اجتماعی (Societal Impact) خود را از این طریق افزایش دهید.
- سهم ایران را در شاخص های آلمتریک پررنگ تر کنید.
- رؤیت پذیری (visibility) و قابلیت بازیابی (Retreiviability) آثار خود را از این طریق افزایش دهید.
- نه تنها محققین و پژوهشگران، بلکه انجمن های دانشجویی و علمی و تخصصی نیز باید برای فعالیت های خود صفحه ای در این شبکه ها بخصوص به زبان لاتین ایجاد کنند تا بتوانند با بهره گیری از این ابزارهای رایگان فعالیت های خود را در سطح بین المللی ارائه کنند و در اینگونه مشارکت های علمی نیز سهم باشند.

Chandos Information Professional Series

CP
CHANDOS
PUBLISHING

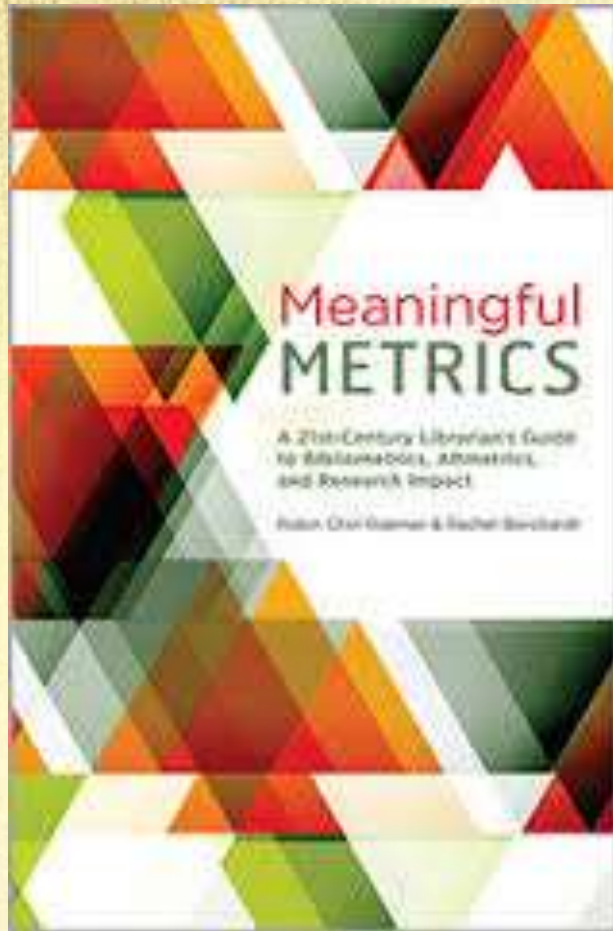
Altmetrics for Information Professionals

Kim Holmberg

<http://kimholmberg.fi/>



Meaningful Metrics: A 21st Century Librarian's Guide to Bibliometrics, Altmetrics, and Research Impact



Robin Chin Roemer: librarian at the University of Washington libraries
and Rachel Borchardt: science librarian at the American University in Washington

منابع فارسی

- زاهدی، زهره (۱۳۹۴). بررسی میزان استفاده از انتشارات انگلیسی زبان منتشر شده در مجلات بین المللی ایرانی در مندلی. ارائه شده در اولین همایش ملی سنجش علم: ارزشیابی و آسیب شناسی بروندهای علمی: دانشگاه اصفهان، اصفهان.
- سلاجقه، مزده، محمدیان، سجاد (۱۳۹۴). دگرسنجه ها : راهی نو در علم سنجی. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات. ۲۶ (۱): ۷۲-۸۴.
- سلیمی، الهام (۱۳۹۵). بررسی میزان حضور پژوهشگران پرتولید ایرانی در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت و اسکوپوس با روش التمتریکس. پایان نامه ارشد. دانشگاه الزهرا (س).
- عرفان منش، محمدمین (۱۳۹۵). حضور مقاله های بین المللی ایرانی علم اطلاعات و کتابداری در رسانه های اجتماعی: مطالعه آلتمتریک. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات.
- نیازمند، محمدرضا (۱۳۹۲). بررسی تطبیقی میزان استفاده پژوهشگران کشورهای خاورمیانه از شبکه های اجتماعی علمی. پایان امه ارشد، دانشگاه شیراز.



References

- Bornmann, L., & Leydesdorff, L. (2014). Scientometrics in a changing research landscape. *EMBO Reports*, 15(12), 1228–1232.
- Holmberg, K. J. (2015). *Altmetrics for information professionals: Past, present and future*. Chandos Publishing.
- Li, X., Thelwall, M., & Giustini, D. (2012). Validating online reference managers for scholarly impact measurement. *Scientometrics*, 91, 461–471.
- Li, X., & Thelwall, M. (2012). F1000, Mendeley and traditional bibliometric indicators. In E. Archambault, Y. Gingras, & V. Larivière (Eds.), *Proceedings of STI 2012 the 17th international conference on science and technology indicators*, September 5–8, 2012, Montreal, Canada. (pp. 541–551).
- Lin, J., & Fenner, M. (2013a). Altmetrics in evolution: Defining and redefining the ontology of article-level metrics. *Information Standards Quarterly*, 25(2), 20–26.
- Mohammadi, E., & Thelwall, M. (2014). Mendeley readership altmetrics for the social sciences and humanities: Research evaluation and knowledge flows. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(8), 1627–1638.
- Priem, J., Piwowar, H., & Hemminger, B. M. (2012). Altmetrics in the wild: using social media to explore scholarly impact. arXiv:1203.4745 [cs.DL] Retrieved on January 26, 2015, from <http://arxiv.org/abs/1203.4745>.
- Priem, J., & Hemminger, B. M. (2010). *Scientometrics 2.0: Toward new metrics of scholarly impact on the social Web*. *First Monday*, 15(7). Retrieved on March 31, 2015, from <http://firstmonday.org/article/viewArticle/2874/2570>
- Roemer, R. C., & Borchardt, R. (2015). *Meaningful metrics*. American Library Association.
- Schlögl, C., Gorraiz, J., Gumpenberger, C., Jack, K., & Kraker, P. (2014). Comparison of downloads, citations and readership data for two information systems journals. *Scientometrics*, 101, 1113–1128.

Any Question?



elahehosseini65@gmail.com